

растов. Он не плохо воспринимается, классика это признает. Так что т. Лахтина, может быть в своем роде и права».

Кстати, проекты т. Александрова страдают теми же недостатками, что и проект т. Лахтиной.

Вместо того, чтобы позаботиться о повышении квалификации архитекторов в конструктивных вопросах и в экономике строительства, в Челябинском отделении Союза архитекторов решено было возобновить работу... студии рисунка»<sup>12</sup>.

В марте 1955 года Чернядьев рапортовал о том, что за последние пять лет в Челябинске построено 560 тыс. кв. м жилья. В 1950 — 50, в 1954 — 140.

После статистических выкладок Чернядьев изложил суть проблемы: «Существенные ошибки, приводящие к удорожанию строительства, допускают архитекторы и проектировщики. Проектом архитектора т. Мочаловой предусмотрена очень дорогая отделка магазина в доме трубопрокатного завода. Сложные архитектурные детали запроектированы т. Александровым для украшения жилых домов Южно-Уральской железной дороги на площади Революции и Челябинского тракторного завода — на углу улиц Спартака (пр. Ленина — *И. С.*) и Свободы. В актовом зале административного здания Челябэнергo, которое проектировали архитекторы тт. Серебровский и Евтеев, площадь оконных проемов в два раза превышает площадь самого зала».

«Нельзя пройти и мимо такого вопроса, как облицовка зданий. Пора отказаться от наружной штукатурки. Для облицовки зданий нужно шире использовать силикатный кирпич, который во многих случаях идет еще не по назначению. Следовало бы на Синеглазовском заводе организовать производство облицовочных плит, архитектурных деталей, керамических плит. Мы можем облицовывать здания гранитом [*? — И. С.*]»<sup>13</sup>.

4—5 марта в Челябинске состоялось областное совещание работников строительной индустрии, созванное областным комитетом партии и облисполкомом. На нем обсудили меры по коренному улучшению работы строительных организаций, об индустриальных методах строительства, о применении сборных железобетонных конструкций, крупных блоках и эффективных материалах, улучшении качества и снижении стоимости строительства.

Было констатировано, что «в планировке городов, кварталов, отдельных домов, в их архитектурном оформлении имеются серьезные недостатки. Многие новые жилые и общественные здания недостаточно удобны, мало экономичны, перегружены декоративными деталями. Типовое проектирование отстает от потребностей строительства. Многие проектировщики уделяют недостаточно внимания экономике сооружений, не по-хозяйски относятся к расходованию народ-

ных средств и видят достоинства архитектуры лишь в изобилии различных украшений.

Тов. Дудин (облархитектура) подверг критике некоторых архитекторов, которые увлекаются разного рода башнями, колоннами там, где это не вызывается целесообразностью. Излишества в архитектуре, сказал он, не сводятся только к строительству башен; к ним надо также отнести нерасчетливую планировку помещений, несоблюдение при этом проектных норм, увлечение усложненными архитектурными деталями»<sup>14</sup>.

12—13 апреля 1955 года в обкоме КПСС состоялось совещание архитекторов, проектировщиков, работников научно-исследовательских организаций Челябинской области. Совещание было посвящено обсуждению вопроса о ходе перестройки работы проектных организаций по коренному улучшению строительного дела.

На совещании Зильберг (директор Челябгорпроекта) доложил: «С целью удешевления строительства, выявления архитектурных излишеств пересмотрены и пересматриваются рабочие чертежи ряда зданий, производится замена ранее принятых конструкций на сборные укрупненных размеров. Это дает значительную экономию средств и времени строительства».

Главный архитектор Челябинска Чернядьев предостерег архитекторов «от шараханья из стороны в сторону, от украшательства — к упрощенчеству». Экономические решения надо изыскивать, не только отказываясь от архитектурных излишеств, но и от излишеств конструктивных — уточнил он.

Строители горячо поддерживали борьбу с излишествами<sup>15</sup>. Многие объекты в центральной части города к середине 1950-х годов превратились в долгострои. Удаление из проектной документации части объема зданий косвенно способствовало ускорению ввода этих объектов в эксплуатацию.

В мае 1955 года Я. Скуратовский, отвечая на вопросы корреспондента газеты «Челябинский строитель» сообщал: «Некоторые архитекторы вместо того, чтобы в первую очередь решать проблемы удобства, технической целесообразности и экономичности строительства увлеклись украшательством.

Архитектор Челябгорпроекта тов. Александров, например, проектируя жилой многоэтажный дом для рабочих Южно-Уральской железной дороги, предусмотрел венчающий карниз колоссальных размеров, в профиле своем имеющий 40 разломов. Над ним автор предусмотрел обелиски по 6—8 метров высотой. Спрашивается, сколько же тысяч рублей стоит погонный метр такого карниза и кому нужны такие архитектурные излишества?»<sup>16</sup>.

Не осталась в стороне и М. Иванцова: «В проекте дома железнодорожников на площади Революции архитектор т. Александров запроектировал пилястры,